

# 中美教育是“差別”，還是“差距”？

教育的目的在於喚醒而不是塑造；知識絕非他人所能傳授，而是學生在思考和實踐的過程中逐漸自我領悟的……

越來越多的孩子不快樂  
越來越多的孩子從教育中不能享受到快樂，不快樂的時間一再提前。

現在的學校似乎只提供一張畢業證書，越來越難以使人感受到精神的愉悅和心靈的平和。學生反社會的行為為越來越嚴重。

教育的價值在於喚醒每一個孩子心中的潛能，幫助他們找到隱藏在體內的特殊使命和註定要做的這件事。

說到中美教育的差異，一個看起來是悖論的現象，卻特別引起我的濃厚興趣：

一方面，中國學生普遍被認為基礎扎實，勤奮刻苦，學習能力——特別在數學、統計等學科領域——超乎尋常，在國際大賽中屢屢摘取桂冠，將歐美發達國家的學生遠遠甩在後面。

另一方面，中國科學家在國際學術舞臺上的整體地位不高，能夠影響世界和人類重大科研成果之善可陳，至今也有一位本土科學家獲得了諾貝爾科學獎，這是一個令人尷尬而又痛心的老問題：為什麼我們的學校總是培養不出傑出人才？

與此類似的另一個現象，看起來也是悖論：一方面，美國基礎教育質量在世界上被公認為競爭力不強，就連美國人自己也承認這一點。

和其他國家——特別是和中國、印度——相比，美國學生在閱讀、數

學和基礎科學領域的能力和水平較差，在各種測試中的成績常常低於平均值；另一方面，美國的高等教育質量獨步全球，美國科學家的創新成果層出不窮，始終引領世界科學技術發展的前沿。

在通常情況下，就整體而言，優秀學生的基數越大，未來從中湧現出優秀學者的可能性就相應越大。

然而，當下中國教育正在驗證我們的擔憂：優秀的學生和未來優秀學者之間的相關性似乎並不顯著。

如果事實果真如此，我們就不禁要問：我們的教育是有效的嗎？這也促使我們反思：到底什麼才是有效的教育？

教育是否有效，要看它是否幫助人們實現了教育的目的。

然而，今天越來越多的我們——無論是教育者還是被教育者——已經漸漸忘記了教育的目的。

恢復高考以來的三十多年裏，我們一直在不停地奔跑，跑得越來越快，也越來越累，卻很少停下來問一問自己，我們為什麼要奔跑？

教育似乎正在變成我們日常生活中不得不去完成的例行公事：教師上課是為了謀生；學生上學在義務教育階段是國家規定，在非義務教育階段是為了通過上一級的考試；校長看上去像是一個企業的總經理等等。

凡此種種，無不顯示出教育的有效性正在慢慢消失。

教育的實質不僅包含知識訓練，還涉及社會和人生的倫理學訓練。

古代中國的教育固有其功利化

的一面，但也有其超越性的一面：學生們通過反復閱讀經典的經書來完善自己的道德，管理家族和宗族事務，進而服務於國家和天下蒼生。

科舉制廢除之後，基於政治經濟文化的顛覆性變革，中國教育走上了向西方學習的道路，由此形成了一整套語言、學制和評估體系。

這一源於特殊歷史環境下的教育體系尤其強調功利性，即認為教育只是為了解決現實問題而存在的：讀書是為了救國；教育是實現現代化的工具等等。

到了當代，教育更加呈現出相當顯著的功利性特徵：學生們希望通過教育獲得一些“有用”的技能，使他們能夠通過競爭激烈的考試，增強他們在就業市場上的競爭力，進而獲得更高的社會地位和物質財富。

如果教育不能讓他們實現這些功利目標，他們便會毫不猶豫地拋棄教育——這就是為什麼近年來“讀書無用論”漸漸開始抬頭的思想根源。

反觀美國，其教育也有功利性的一面，但其功利性不肯直接示人，而是附著於公民教育背後的產物。

越是優秀的教育機構，越強調教育對人本身的完善。即使是公立教育機構，也依然把提高本州人民素質作為最根本的教育目標。

因此，實用主義哲學最為盛行的美國，在教育領域卻非常地“不實用主義”：越是優秀的教育機構，教給學生的越是些“無用”的東西，如歷史、哲學，等等；越是優秀的學生，越願意學這些“無用”之學。

實際上，美國學生之所以基礎差，和美國中小學的教學方式有直接關係。

美國教育界深受古希臘蘇格拉底“產婆術”教育思想的影響，強調教育是一個“接生”的過程，教師就是“接生婆”，人們之所以接受教育是為了尋找“原我”以不斷完善自身。

他們認為：教育的目的在於喚醒而不是塑造；知識絕非他人所能傳授，而是學生在思考和實踐的過程中逐漸自我領悟的。

所以，在美國課堂裏——無論是大學、中學還是小學——教師很少給學生講解知識點，而是不斷提出各種各樣的問題，引導學生自己得出結論。

學生的閱讀、思考和寫作的量很大，但很少被要求去背誦什麼東西。

美國學校教育是一個觀察、發現、思考、辯論、體驗和領悟的過程，學生在此過程中，逐步掌握了發現問題、提出問題、思考問題、尋找資料、得出結論的技巧和知識。

雖然他們學習的內容可能不夠深不夠難不夠廣，但只要學生自己領悟的知識點，不僅終身難以忘記，而且往往能夠舉一反三。

與此相反，中國學校教育深受孔子“學而時習之”思想的影響，老師把知識點一遍又一遍地硬塞給學生，要求學生通過不斷地復習背誦，使之成為終身不忘的記憶。

這種教學方式對於傳統的人文經典教育或許是有效的，但對於現代自然科學、社會科學而言，其弊端是顯而易見的：

學生的基礎知識普遍比較扎實，但也因此束縛了思想和思維，喪失了培養創新意識的機會；更重要的是，死記硬背、繁重異常的基礎教育，令中國學生普遍地厭學、不喜歡思考、動手能力差。

通識教育，即自由教育，是對心靈的自由滋養，其核心是——自由的精神、公民的責任、遠大的志向。自由地發揮個人潛質，自由地選擇學習方向，不為功利所累，為生命的成長確定方向，為社會、為人類的進步做出貢獻。

在美國，幾乎所有的大學都會把完成通識教育作為學生獲得學位的一個必要條件。

曾任耶魯大學校長的著名教育學家理查德·萊文(Richard Charles Levin)說：如果一個學生從耶魯大學畢業後，居然擁有了某種很專業的知識和技能，這是耶魯教育最大的失敗。因為，他認為，專業的知識和技能，不是耶魯大學教育的任務，而是學生們根據自己的意願，在大學畢業後才需要去學習和掌握的東西。

簡單來說，通識教育不強調專業本身，而是著重培養人在思維、藝術、歷史、哲學等方面有所進步。

中國教育側重於專業技能的養成，而美國教育則相反，他不培訓專業技能人才，卻因此造就了數量龐大的諾貝爾獲獎者，推動世界的發展。

# 中美教育本質相同，都將進入“社會分層”的時代？

中國的未來會不會出現一個教育極度不公平的時代？

羅振宇的結論是：在未來幾十年，將會出現中國千年來未曾出現的局面，那就是“教育分層”。

科舉制在中國幾千年的教育歷史中扮演著重要的角色，它有一個特別核心的使命就是防止社會分層。

封建君主制時期，皇帝對威脅皇權的官僚和豪強實行打壓政策，而科舉制的發明和推行很大程度上就是為了解決這個問題。

一個人也許出身於社會底層，但只要學習參加考試，也許就能成秀才或者是舉人、進士。至此，整個家族光宗耀祖，徹底翻身。科舉制的存在，使整個社會呈現出一種開放式的格局，上下層流動。

提倡“有教無類”是中國教育的一大特點。窮苦學生和皇家子弟用一樣教材，考一樣的試卷，教育的方法也幾乎是一樣的。中國幾千年來的教育，在“內容”和“方法”上並沒有出現分層，雖然教育資源可能會有比較大的差距，存在著一定的不平等。

而本文說的“教育分層”是以美國教育為典型的西方意義上的“教育分層”。要想理解這一點，就得先要理解“階級社會”。

階級社會  
真正的階級社會是印度的種姓社會和英國的貴族社會。一個人的階級由一個人的血緣決定，而不是由財富

和社會地位決定。

雖然隨著社會的進步，民主和自由的浸潤，歐美血緣觀念上的貴族開始消逝，但是社會的分層結構卻一直流傳至今。

美國的教育資源分配基本上都是當地社區自治的，富人區所在城市的學校資金充足，學生受教育環境好，形成良性循環；而窮人區所在城市的學校資金有限，學生受教育環境就差，形成惡性循環。

萬維鋼用兩句話回答這種教育分層帶來的結果：

- 1、如果你不瞭解美國的教育，你會驚訝於中美兩國教育的不同之處；
- 2、如果你瞭解美國的教育，你就會驚訝於中美兩國教育的相同之處。

舉例子：中美兩個的兩個孩子，一個是小明，一個是David。

小明通過考試，從小學、初中、高中，一步步努力學習考取清華大學。到北京上大學後開始意識到自己的知識視野非常狹窄，課外書基本沒怎麼接觸過，不會穿衣服不會說話，見到女孩子就臉紅……他就是典型應試教育的產物。

David家境不錯，成長的環境也相對好很多。可能就做题來說不如小明，但是David的知識面很廣，不管是游泳、擊劍、高爾夫球等體育項目；還是繪畫、唱歌、彈奏樂器等才藝方面；或者是演講比賽、社區活動、學生會裏的競賽等各項社會活動方面都很不錯，是典型的素質教育的代表。

但從根本上來說，他們都是“應試教育”。

只不過小明是“自古華山一條路”，只能奔著考試去；而David也只是為了湊夠美國精英大學入學標準。

而且David的處境還不如小明。因為小明面對的問題具有確定性，只要考高分就能上好的大學。而David不同，因為每個大學的招生標準幾乎都不同。

常春藤盟校幾乎都是私立大學，從來都不公佈具體的招生規則。甚至這些學校招生辦的工作人員退休後當招生顧問，都不清楚這些學校的招生規則，因為根本沒有明文條條的規則。

沒有明文條例，談何公平？

美國是一個移民國家，但是他有一個民族主體——WASP(白人盎格魯-撒克遜的新教徒)。他們認為常春藤盟校要培養的是本族群的後代，所以不能輕易地讓其他族群的後代進入常春藤盟校。

於是，他們開始設立門檻。比如哈佛、耶魯規定必須考希臘語和拉丁文。由於其他族群的公立學校不教這兩種語言，這樣其他族群的學生自然就被排除在常春藤盟校之外。

但是這個規定施行了一段時間之後就被廢除了，因為這個規定人為地把其他族群的精英排除在外，而自己族群的後代不需要經過多大的競爭就能進這些名校。長此以往，國家會產生危機。

美國的常春藤盟校是在兩個極端之間搖擺，一方面要把別的族群排除在外，一方面又要把他族群的精英挑進來更新自己族群的血脈，而招生規則設立的實質是排除異己。

現在的美國高中生想上常春藤盟校有三條路可走。

1 有特長，尤其是體育特長，且是要符合WASP要求的體育特長，如擊劍、滑冰、打高爾夫球……

這個要求的連帶效應就是把富人家家庭挑出來。因為這些特長項目的訓練都是靠金山銀海堆出來的，這樣自然就貧困家庭和富裕家庭區別開來。

2 家長得是校友。美國這些名校有一句話叫做“一代藤校，代代藤校”。這些學校的門檻是：新生入學的時候必須經過“校友面試”這一關。

美國的前財政部長(哈佛前校長)薩默斯說過一句痛快話：“我們招收校友的孩子，這是我們建設我們自己社區文化的一部分。”意思就是說，我們是一個社區，是自己人，我們要代代相傳把持這些名校，我們就是要照顧自己人。

3 捐款。白人很多的私立學校，校友和學校本身就是同氣連枝的，終身都保持聯繫，校友捐款是這些私立學校很重要的財政來源之一。

華人的觀念裏，往往認為大學就是一個工具，自然就不願意捐款。

從捐款這個角度來說的話，美國的學校還是比較講規矩的。

比如說香港的慈善家陳樂宗，一次性給斯坦福大學捐款3.5億美元(這是斯坦福大學歷史上最大的一筆單人捐款)。結果立竿見影，第二年斯坦福在矽谷地區招收華人學生的比例就提高了一倍。

其實對底層孩子來說，最合適的其實是應試教育。

美國有一個公立學校叫KIPP(高考集中營)，它基本上都是辦在底層人民聚集的地方。其辦學方法和我國所謂的高考工廠一摸一樣！因此其效果顯著，很多底層出身的孩子都考上了大學。應試教育可以說是底層出身的孩子能享受到的最好的教育了。

素質教育是在中產階級的學校展開的，這些學校主要是培養孩子的體育、才藝、獨立思考的能力、口語表達的能力、社會交往的能力、組織人群的能力……

但是，這樣的素質教育仍然不是培養社會頂級精英的，而是培養一種中產階級人格而已。素質教育培養的是工藝品——同一個檔次的東西是一樣的，且是用來被別人挑選的。

頂級精英教育培養學生的原則只有一條——培養孩子的決策能力。這種教育的核心使命是教會孩子怎樣欣賞、選擇和改變世界，這才是最頂級的精英教育。

Accounting & Tax

益信財稅  
會計師事務所

Emily Chen, CPA

+1 (314) 529 0181  
info@evergrowfin.com

**轻松报税**

- 个人及企业报税
- 海外资产申报
- 母子公司联合报税

**记账无忧**

- 实收实付记账
- 应收应付记账
- 财务数据分析

**圆您创业梦**

- 注册公司
- 注册税号
- 注册商标
- 代发工资

**其他咨询**

- 商业并购
- 金融审计
- 工商保险
- 其他财税问题



微信企业  
公众号

www.evergrowfin.com      12747 Olive Blvd, St Louis, MO 63141

TUNG FA NOODLE INC.

同發  
麵廠

豐富經驗師傅  
大量生產 價格合理  
提供高素質麵類

雲吞皮  
廣東乾麵  
鮮蛋春卷皮  
鮮蛋麵

誠徵外埠代理  
請到本市各雜貨店選購  
電話: (314) 427-1890  
傳真: (314) 427-1889

1572 Page Industrial Court, Overland, MO 63132